



# COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Nr. **84**

del **22/04/2021**

**OGGETTO: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE NON SOSTANZIALE AL PRG AI SENSI DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. 34/1992 E S.M.I. IN RECEPIMENTO DEL PIANO DI RISCHIO DELL'AEROPORTO (art.707 Codice della Navigazione) - I.E.**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventidue** del mese di **aprile** alle ore **9,00** nella Residenza Municipale della città di Fano, convocata su invito del Sindaco, disposta nei modi di legge, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei signori:

<b>1) SERI MASSIMO</b>	<b>SINDACO</b>	<b>Presente</b>
<b>2) FANESI CRISTIAN</b>	<b>VICE SINDACO</b>	<b>Assente</b>
<b>3) MASCARIN SAMUELE</b>	<b>ASSESSORE ANZIANO</b>	<b>Presente</b>
<b>4) BRUNORI BARBARA</b>	<b>ASSESSORE</b>	<b>Presente</b>
<b>5) CUCCHIARINI SARA</b>	<b>ASSESSORE</b>	<b>Presente</b>
<b>6) LUCARELLI ETIENN</b>	<b>ASSESSORE</b>	<b>Presente</b>
<b>7) TINTI DIMITRI</b>	<b>ASSESSORE</b>	<b>Presente</b>
<b>8) TONELLI FABIOLA</b>	<b>ASSESSORE</b>	<b>Presente</b>

Assenti: **1**

Presenti: **7**

Assume la Presidenza **SERI MASSIMO**

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il Segretario Generale **MORGANTI STEFANO**

OGGETTO: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE NON SOSTANZIALE AL PRG AI SENSI DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. 34/1992 E S.M.I. IN RECEPIMENTO DEL PIANO DI RISCHIO DELL'AEROPORTO (art.707 Codice della Navigazione) - I.E.

Dato atto che la presente seduta di Giunta Comunale, considerato lo stato di emergenza sanitaria pandemica, si tiene in video conferenza, con la presenza presso la sede comunale del Sindaco, che la presiede e del Segretario Generale che ha accertato in automatico dai collegamenti al sistema informatico l'identità degli assessori partecipanti e quindi la sussistenza del numero legale.

## LA GIUNTA COMUNALE

Vista la seguente proposta di deliberazione

**PREMESSO** che:

con delibera di Giunta Comunale Nr. 295 del 05/07/2018 è stato approvato l'“*AVVIO DEL PROCEDIMENTO PER L'ADOZIONE DEL PIANO DI RISCHIO DELL'AEROPORTO DI FANO REDATTO AI SENSI DELL'ART. 707 DEL CODICE DELLA NAVIGAZIONE - I.E.*”;

con delibera di Consiglio Comunale Nr. 171 del 29/09/2020 è stato adottato “*IL PIANO DI RISCHIO DELL'AEROPORTO DI FANO REDATTO AI SENSI DELL'ART. 707 DEL CODICE DELLA NAVIGAZIONE - I.E.*”;

con delibera di Giunta Comunale Nr. 261 del 05/11/2020 è stata adottata la “*VARIANTE NON SOSTANZIALE AL PRG AI SENSI DEGLI ARTT. 15 E 30 DELLA L.R. 34/1992 E S.M.I. IN RECEPIMENTO DEL PIANO DI RISCHIO DELL'AEROPORTO (art.707 Codice della Navigazione)*”;

**VISTO** il certificato del 12/01/2021 Prot. 2555, rilasciato dal Funzionario A.P.O. del Settore II Servizi Demografici e Interni – U.O. Archivio e Protocollo e Albo, il quale attesta:

“- *che la pubblicazione dell'avviso ed il deposito degli atti adottati con deliberazione di giunta n. 261 del 05.11.2020, relativi a “Variante non sostanziale al PRG ai sensi degli artt. 15 e 30 della L.R. 34/1992 e s.m.i. in recepimento del piano di rischio dell'aeroporto (art. 707 codice della navigazione)” sono regolarmente avvenuti;*

- *che gli atti sono stati depositati a disposizione del pubblico per 30 giorni consecutivi dal 09.11.2020 allo 08.12.2020;*

- *che alla data di scadenza per la presentazione delle osservazioni, fissata al giorno 07.01.2021, è pervenuta all'Ente una osservazione in data 05.01.2021 a nome di Immobiliare 4/B srl Immobiliare Vera srl Lampetti Srl ed altri, agli atti con pg 502 del 05.01.2021;”* (Allegato 1)

**PRESO ATTO CHE** è stata data notizia anche mediante pubblicazione degli atti nel portale istituzionale del Comune di Fano ([www.comune.fano.ps.it](http://www.comune.fano.ps.it)) sia all'albo informatico

on – line sia alla pagina di settore “Avvisi Urbanistica/LL.PP.”;

**VISTA** la nota del 23/11/2020 Prot. 0082385, con la quale si comunica che il Presidente della Provincia di Pesaro e Urbino in data 19/11/2020, ai sensi dell’art. 30 comma 3 L.R. 34/92 e s.m., ha preso atto della proposta formulata dallo scrivente Servizio circa la mancanza di osservazioni in merito alla variante di cui in oggetto (Allegato 2);

**VISTA** l’osservazione pervenuta in data 05.01.2021 (Allegato 3) a nome di Immobiliare 4/B srl Immobiliare Vera srl Lampetti Srl ed altri, agli atti con pg 502 del 05.01.2021 di cui si riportano per necessità di sintesi le proposte di modifica rimandando alla lettura integrale dell’osservazione allegata alla presente deliberazione:

“(…)

*A) Rideterminazione della figura geometrica del vincolo che è stato posizionato, non comprendendosene le ragioni, a mt. 400 dal termine della pista verso “il suo interno” e non ad 1/3 della sua lunghezza che è di mt. 1350 dichiarati, per cui il limite massimo del vincolo doveva essere mt. 450.*

*Ciò penalizza oltre modo l’utilizzo delle aree in questione identificate con la sigla D/4 (strutture commerciali), riducendo di ml. 50 la superficie libera da vincoli.*

*B) Riconfinazione dell’intero comparto per aggiornare la scheda di P.R.G. alla ormai reale e consolidata situazione di fatto, escludendo tutte quelle particelle perlopiù intestate ad Enti vari, ormai di fatto piazzali del casello A 14, fossi di scolo, scarpate stradali o simili non riconducibili a soggetti interessati alla attuazione del Piano di lottizzazione.*

*C) In considerazione, altresì, della mortificazione subita dalla Famiglia De Angelis con gli espropri di ben 2,5 Ha di terreno e dello scoperto afferente la ex casa colonica, si chiede che la S.U.L. indicata per l’edificio esistente a destinazione D/8 (turistico - ricreativo) venga riportata a mq. 470 corrispondenti alla effettiva superficie dell’edificio esistente non mq. 270 come indicato nella scheda di PRG.*

*D) Senza snaturare le previsioni di piano e fermo le superfici e gli indici vigenti, si chiede che possano essere ridistribuite e ridefinite le aree all’interno del comparto, prevedendo altresì deviazioni del fosso degli Uscenti che lo attraversa.*

“(…)”

**RITENUTO** di controdedurre all’osservazione come di seguito riportato:

Preliminarmente all’analisi degli elementi prettamente attinenti alla variante urbanistica occorre premettere che il Piano di Rischio è uno strumento definito dal Codice della Navigazione all’art. 707 che al comma 5 dispone:

*“Nelle direzioni di atterraggio e decollo possono essere autorizzate opere o attività compatibili con gli appositi piani di rischio, che i comuni territorialmente competenti adottano, anche sulla base delle eventuali direttive regionali, nel rispetto del regolamento dell’ENAC sulla costruzione e gestione degli aeroporti, di attuazione dell’Annesso XIV ICAO”*

il P.R.A. del Comune di Fano è redatto ai sensi del suddetto art. 707 del Codice della navigazione aerea nel rispetto delle prescrizioni del “Regolamento per la costruzione e l’esercizio degli aeroporti” edizione II, emendamento n. 7 del 20/10/2011, capitolo 9 –

paragrafo 6 “Piani di rischio” e le indicazioni contenute nella circolare ENAC APT 33 del 30/08/2010 “Piani di rischio previsti dall’art. 707 del codice della navigazione”;

la normativa nazionale vigente introduce vincoli e limitazioni all’edificazione nelle aree limitrofe agli aeroporti, vincoli successivamente definiti edizione n. 2 - emendamenti n. 8 del 21/12/2011 e n.9 del 23/10/2014 al “Regolamento per la costruzione e l’esercizio degli aeroporti” di ENAC;

in base a tale normativa, fermo restando il livello di sicurezza interno raggiunto nei singoli aeroporti, non può considerarsi nulla la probabilità di accadimento di incidenti aerei che possono coinvolgere le aree limitrofe agli scali aeroportuali (paragrafo 6.1, capitolo 9 del regolamento);

per questo motivo, i comuni interessati dalle traiettorie di decollo ed atterraggio degli aeromobili hanno l’obbligo di redazione dei Piani di rischio le cui indicazioni e prescrizioni sono da recepire negli strumenti urbanistici dei comuni stessi, al fine di tutelare il territorio da potenziali incidenti (paragrafo 6.3, capitolo 9 del Regolamento);

Pertanto si ritiene che l’adozione del Piano di rischio e la conseguente variante al PRG in recepimento del Piano sia un obbligo per la Pubblica Amministrazione.

Si ricorda inoltre il parere ENAC assunto agli atti il 04/03/2018 con P.G. 16057 (Allegato alla delibera di adozione del Piano di Rischio D.C.C. n° 171 del 29/09/2020) ai sensi del Regolamento per la Costruzione e l’Esercizio degli Aeroporti dell’ENAC, con cui si è detto: *“visto quanto previsto dalla circolare esplicativa APT 33 “Piani di rischio previsti dall’art. 707 del Codice della Navigazione”, l’Ente ha ritenuto possibile l’applicazione della configurazione delle aree di tutela del piano di rischio previste, dal Regolamento per la Costruzione l’Esercizio degli Aeroporti dell’ENAC, per piste classificate con codice numerico 2 in luogo del codice 3.*

*In tale ottica si ricorda che nell’ambito della determinazione delle aree di tutela codesto Comune dovrà considerare, come punto di origine delle aree di tutela, la lunghezza L/3 della pista di volo pari a 400 m.”*

La presente Variante recepisce le disposizioni del Piano di Rischio approvato dal Consiglio Comunale con atto Nr. 171 del 29/09/2020 e non può intervenire sulla sua definizione geometrica.

In merito alle richieste di riconfinazione dell’intero comparto per aggiornare la scheda di PRG alla ormai reale consolidata situazione di fatto, all’aumento della SUL con destinazione D/8 (turistico - ricreativo) e alla richiesta di previsione dello spostamento del Fosso degli Uscenti si ritiene che queste non siano oggetto della presente variante al PRG in recepimento al Piano di Rischio.

Per quanto sopra esposto si ritiene di respingere l’osservazione presentata;

**RITENUTO** di approvare la variante al PRG così come adottata;

**RICHIAMATO** che la presente variante al P.R.G.:

- rientra nelle disposizioni previste dall'art. 15 comma 5 della L.R. 34/92 e s.m.i.: “*Le varianti al piano regolatore generale che non incidono sul suo dimensionamento globale e che, pur variando le destinazioni d'uso delle aree e comportando modificazioni alle relative norme tecniche di attuazione del piano, non modificano la distribuzione dei carichi insediativi e la dotazione degli standard di cui al decreto ministeriale 1444/1968 da osservarsi in ciascuna zona di cui al comma 3, sono approvate in via definitiva dal consiglio comunale ai sensi dell'articolo 30 della presente legge*”;
- è stata sottoposta a verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi della D.G.R. 1647/2019 e con Determinazione n. 369 del 08/04/2020 del Dirigente del Servizio 6 - Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia - Istruzione Scolastica - Gestione Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" si è stabilita l'esclusione dalla procedura di VAS;
- è conforme alla classificazione acustica del territorio comunale, approvata con delibera di consiglio comunale n. 387 del 15/12/2005 e con delibera di consiglio comunale n. 26 del 12/02/2009, ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 28/2001;

**RICHIAMATO** il parere favorevole del 15/05/2020 P.G. 30431 ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01 del Servizio Tutela a Gestione e assetto del Territorio P.F. Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino in ordine alla compatibilità delle previsioni contenute nella variante con le condizioni geomorfologiche del territorio, comprese le valutazioni e gli accertamenti previsti dall'applicazione dell'art. 10 della L.R. 22/2011 (D.G.R. 53/2014) fatte salve tutte le valutazioni indicazioni e prescrizioni contenute nei precedenti pareri, resi dal Servizio Tutela a Gestione e assetto del Territorio P.F. Tutela del Territorio di Pesaro e Urbino sulle aree di previsione urbanistica interessate dalla presente variante;

**VISTI** i seguenti elaborati del P.R.A. di Fano approvati con delibera di Consiglio Comunale Nr 171 del 29/09/2020 e ad essa allegati:

- R01 - Relazione tecnica
- R02 - Norme tecniche di attuazione del Piano
- Tavola P00 – Inquadramento: planimetria catastale, ortofoto, progetto urbanistico – scala 1:10.000
- Tavola P01 – Planimetria dell'aeroporto e zone di tutela – scala 1:2.000
- Tavola P02.1: Individuazione zone di tutela con tabella volumi NORD-EST– scala 1:2000
- Tavola P02.2: Individuazione zone di tutela con tabella volumi SUD-OVEST– scala 1:2000
- TESTO COMPARATO NTA PRG vigente / NTA PRG variante

**VISTA** la proposta di variante del PRG che recepisce le disposizioni del PRA adottato con deliberazione consiliare n. 171 del 29/09/2020, costituita dai seguenti elaborati allegati alla delibera di adozione DGC n° 261 del 05/11/2020:

- Relazione tecnico-illustrativa;
- NTA - testo comparato PRG vigente / variante;
- TAV 1. Inquadramento catastale Quadranti NE – SO;
- TAV 2. Progetto Urbanistico Quadrante NE - Progetto Urbanistico VIGENTE - Progetto Urbanistico in VARIANTE;
- TAV 3. Progetto Urbanistico Quadrante SO - Progetto Urbanistico VIGENTE - Progetto Urbanistico in VARIANTE;

**RICORDATO** che l'Arch. Adriano Giangolini in qualità di dirigente del Settore IV Urbanistica, ha dichiarato nelle Delibera di Adozione l'esclusione dalla Verifica di compatibilità Idraulica ai sensi del punto 2,2 dei "*Criteria, modalità e indicazioni tecnico – operative per la redazione della verifica di compatibilità idraulica degli strumenti di Pianificazione territoriale e per l'invarianza idraulica delle trasformazioni territoriali*";

**VISTO** il D.Lgs n. 267/2000;

**VISTE**

la L.R. 5 agosto 1992 n. 34 "Norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio" e s.m.i.; il Piano Regolatore Generale vigente adeguato al PPAR, approvato con D.C.C. n. 34 del 19/02/2009;

la LR 23/11/2011 n. 22 "*Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico*";

la L. 17 agosto 1942, n. 1150 e ss.mm.ii., "Legge urbanistica";

D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia";

il D.Lgs. n. 152 del 3 aprile 2006 e ss.mm.ii., "Norme in materia ambientale";

la L.R. n. 6 del 12 giugno 2007 "Modifiche e integrazioni alle Leggi regionali 14 aprile 2004, n. 7, 5 agosto 1992, n. 3, 28 ottobre 1999, n. 28, 23 febbraio 2005, n. 16 e 17 maggio 1999, n. 10 – Disposizioni in materia ambientale e rete natura 2000";

la Deliberazione di Giunta Regionale n.1647 del 23/12/2019, "*Approvazione delle Linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica e revoca della D.G.R. 18213 del2010*";

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**VISTO** il Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

**ATTESTATA** ai sensi dell'art.147 bis del TUEL, di cui al Decreto legislativo 267/2000, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa del presente atto;

**ATTESTATO:**

- il rispetto di tutte le disposizioni e l'assolvimento di tutti gli adempimenti e prescrizioni previsti dal N. 311 del 12/07/2018 vigente Piano per la Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, nonché delle direttive attuative dello stesso;
- il rispetto di quanto previsto dal Codice di comportamento dei dipendenti pubblici - a norma dell'art. 54 del D. Lgs. 30 marzo 2001, n.165 - di cui al D.P.R. n.62/2013 integrato con deliberazione della Giunta Comunale n.503 del 30/12/2013.

**VISTI** i seguenti pareri richiesti sulla presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art.49 co.1 del D.Lgs.vo 267/2000:

- Parere di regolarità tecnica del Responsabile del Settore IV Urbanistica Arch. Adriano Giangolini in data 21.04.2021, favorevole;
- Parere di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Ragioneria Dott.ssa Daniela Mantoni in data 21.04.2021, non dovuto;

Per quanto sopra, con voti unanimi espressi palesemente con le modalità precisate nella delibera di Giunta Comunale n. 70 del 20.03.2020 alla quale espressamente si rinvia

## **DELIBERA**

- 1) DI CONSIDERARE** le premesse quali parti integrali sostanziali del presente atto;
- 2) DI DEDURRE** all'osservazione presentata (Allegato 3) respingendola così come riportato in premessa;
- 3) DI APPROVARE** ai sensi degli artt. 15 e 30 della L.R. 34/92 e s.m.i. la proposta di variante del PRG che recepisce le disposizioni del PRA così come approvato con le prescrizioni formulate da ENAC costituita dai seguenti elaborati allegati alle DGC n° 261 del 5/11/2020:
  - Relazione tecnico-illustrativa;
  - NTA - testo comparato PRG vigente / variante;
  - TAV 1. Inquadramento catastale Quadranti NE – SO;
  - TAV 2. Progetto Urbanistico Quadrante NE - Progetto Urbanistico VIGENTE - Progetto Urbanistico in VARIANTE;
  - TAV 3. Progetto Urbanistico Quadrante SO - Progetto Urbanistico VIGENTE - Progetto Urbanistico in VARIANTE;
- 4) DI DARE ATTO** che il responsabile del procedimento è l'Arch. Adriano Giangolini dirigente del Settore IV - Urbanistica;
- 5) DI DARE ATTO** che il responsabile del procedimento ha motivato nella delibera di adozione l'esclusione dalla Verifica di Compatibilità idraulica di cui alla DGR n.53 del 27/01/2014;
- 6) DI DARE ATTO** che la presente variante è conforme alla classificazione acustica del territorio comunale – approvata con delibera del Consiglio Comunale n. 387 del 15.12.2005 e con delibera del Consiglio Comunale n. 26 del 12/02/2009 – ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 28/2001;
- 7) DI DARE ATTO** che la presente variante è stata sottoposta a verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi della D.G.R. 1647/2019 e con Determinazione n. 369 del 08/04/2020 del Dirigente del Servizio 6 - Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia - Istruzione Scolastica - Gestione Riserva Naturale Statale "Gola del Furlo" si è stabilita l'esclusione dalla procedura di VAS;
- 8) DI DARE MANDATO** al Dirigente del Settore IV - Urbanistica per tutti gli adempimenti conseguenti e necessari in ottemperanza a quanto prescritto dalla citata L.R. n. 34/92 e s.m.i.;
- 9) DI DARE ATTO** che la presente Deliberazione sarà pubblicata sul sito istituzionale del Comune nell'ambito di "Amministrazione Trasparente" ai sensi del D.Lgs. 33/2013 e ss.mm.ii.;

**10) DI ATTESTARE:**

il rispetto di tutte le disposizioni e l'assolvimento di tutti gli adempimenti e prescrizioni previsti dal vigente Piano per la Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, nonché delle direttive attuative dello stesso;

il rispetto di quanto previsto dal Codice di comportamento dei dipendenti pubblici - a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n.165 - di cui al D.P.R. n.62/2013 integrato con deliberazione della Giunta Comunale n.503 del 30/12/2013;

che in conformità a quanto disposto dalle linee Guida ANAC n. 15/2019 e/o la normativa in materia di conflitto di interessi, per la procedura in oggetto non è stata presentata dal RUP alcuna dichiarazione circa la sussistenza di una situazione di conflitto di interessi.

Inoltre, con separata votazione unanime espressa palesamente con le modalità precisate nella delibera di Giunta Comunale n. 70 del 20.03.2020 alla quale espressamente si rinvia

**DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"- T.U.E.L. approvato con D.Lgs.18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni.

*Verso il presente atto chiunque abbia interesse può proporre entro 60 giorni ricorso al Tribunale Amministrativo delle Marche con le modalità di cui al D.Lgs. 02/07/2010 n.104, oppure entro 120 giorni ricorso straordinario al Presidente della Repubblica ai sensi del D.P.R. 24.11.1971 n.1199.*



DEL CHE E' REDATTO IL PRESENTE VERBALE, COME APPRESSO SOTTOSCRITTO.

**Il Sindaco**  
Seri Massimo  
F.to digitalmente

**Il Segretario Generale**  
Morganti Stefano  
F.to digitalmente

---

La presente deliberazione di Giunta N. **84** del **22/04/2021** sarà pubblicata all'Albo Pretorio e contestualmente comunicata in elenco ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'art.125, comma 1, D. Lgs. n. 267/2000.

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D. Lgs. n. 267/2000;

Fano, li 22/04/2021

L'incaricato dell'ufficio segreteria  
RAFFAELLA PORTINARI GLORI

---