



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

SETT. 5° LAVORI PUBBLICI U.O.C. COORDINAMENTO E PROGRAMMAZIONE LAVORI PUBBLICI

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. **228**

Del **22/12/2022**

OGGETTO:

MIGLIORAMENTO VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA VIALE ALDO MORO E S.S.16 - COMPLETAMENTO STRADA INTERQUARTIERI - APPROVAZIONE DELLA MODIFICA DEL TRACCIATO E DELLO SCHEMA DI ACCORDO DI PROGRAMMA - I.E.

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventidue** del mese di **dicembre** alle ore **19,00** in Fano nella sala delle riunioni consiliari, si è riunito, su convocazione della Presidente del Consiglio, previ avvisi notificati in tempo utile ai singoli consiglieri, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di 1a convocazione.

Fatto l'appello nominale sono risultati presenti i signori Consiglieri:

1) BORIONI Filippo-Maria	Si	14) MAZZANTI Tommaso	Si
2) CARBONI Edoardo	Si	15) NICOLELLI Enrico	Si
3) CECCHETELLI Carla	Si	16) PAGNETTI Mirco	Si
4) CIPRIANI Enrico	Si	17) PANARONI Francesco	Si
5) CLINI Giovanni Alessandro	Si	18) PEDINI Giampiero	Si
6) FONTANA Giovanni	Si	19) PERINI Federico	Si
7) FUMANTE Enrico	Si	20) PIERPAOLI Giuseppe	Si
8) GIACOMONI Agnese	No	21) SCOPELLITI Carmelo-Luigi	Si
9) ILARI Gianluca	Si	22) SERFILIPPI Luca	No
10) LUCIOLI Stefano	Si	23) SERI Massimo	Si
11) LUZI Carla	No	24) TARSI Lucia	Si
12) MAGRINI Marianna	No	25) VALORI Piero	Si
13) MARCHEGIANI Stefano	Si		

Presenti: **21** Assenti: **4**

Hanno giustificato l'assenza i Signori:**MAGRINI Marianna**

CECCHETELLI CARLA, Presidente del Consiglio Comunale riconosciuto legale il numero dei presenti, dichiara aperta e valida la seduta.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il Segretario Generale **MORGANTI STEFANO**

Vengono nominati scrutatori i signori: **LUCIOLI STEFANO**, **PAGNETTI MIRCO**, **TARSI LUCIA**.

Oggetto:

MIGLIORAMENTO VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA VIALE ALDO MORO E S.S.16 -
COMPLETAMENTO STRADA INTERQUARTIERI - APPROVAZIONE DELLA MODIFICA
DEL TRACCIATO E DELLO SCHEMA DI ACCORDO DI PROGRAMMA - I.E.

**Dopo l'appello nominale sono entrati i consiglieri Giacomoni, Luzi e Serfilippi.
Sono presenti n. 24 consiglieri.**

Prima dell'inizio della trattazione il consigliere Fontana chiede la parola per formulare la richiesta di non discutere la proposta in oggetto per questioni pregiudiziali, così come previsto dall'art. 72 comma 1 del Regolamento di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio Comunale.

Procede quindi nella lettura di n. 5 questioni pregiudiziali, rispetto alle quali viene richiesto un parere tecnico ai Dirigenti Celani, Mantonì, Fabbri e Giangolini - che avevano reso il parere di regolarità tecnica sulla proposta di delibera - per poi procedere alla votazione delle stesse.

La Presidente del Consiglio, su richiesta dei Capigruppo e degli stessi Dirigenti, decide di sospendere temporaneamente la seduta per consentire a questi ultimi di formulare un parere congiunto.

Alla ripresa dei lavori il Segretario Generale procede con l'appello nominale e risultano presenti i seguenti Consiglieri:

1)	BORIONI Filippo Maria	Si	14)	MAZZANTI Tommaso	No
2)	CARBONI Edoardo	Si	15)	NICOLELLI Enrico	Si
3)	CECCHETELLI Carla	Si	16)	PAGNETTI Mirco	Si
4)	CIPRIANI Enrico	Si	17)	PANARONI Francesco	Si
5)	CLINI Giovanni Alessandro	Si	18)	PEDINI Giampiero	Si
6)	FONTANA Giovanni	Si	19)	PERINI Federico	Si
7)	FUMANTE Enrico	Si	20)	PIERPAOLI Giuseppe	Si
8)	GIACOMONI Agnese	Si	21)	SCOPELLITI Carmelo-Luigi	Si
9)	ILARI Gianluca	Si	22)	SERFILIPPI Luca	Si
10)	LUCIOLI Stefano	Si	23)	SERI Massimo	Si
11)	LUZI Carla	Si	24)	TARSI Lucia	Si
12)	MAGRINI Marianna	No	25)	VALORI Piero	Si
13)	MARCHEGIANI Stefano	Si			

Presenti: **23** Assenti: **2**

Dichiarata valida la seduta, il Segretario Generale procede nella lettura dell'allegato parere espresso dai succitati Dirigenti sulle questioni pregiudiziali sollevate dal consigliere Fontana. Successivamente interviene il consigliere Ilari che esprime parere favorevole in merito alla richiesta di non discutere la proposta.

Si procede quindi alla votazione delle singole questioni pregiudiziali.

Questione pregiudizionale n. 1
Sono presenti n. 23 consiglieri.

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 7

VOTI CONTRARI: 13 (Cecchetelli, Luzi, Pedini, Clini, Marchegiani, Perini, Fumante, Nicoelli, Seri, Giacomoni, Pagnetti, Valori, Lucioli)

ASTENUTI: 3 (Borioni, Carboni, Cipriani)

Visto l'esito della votazione **la questione pregiudiziale n. 1 è RESPINTA.**

Questione pregiudizionale n. 2

Sono presenti n. 23 consiglieri.

PRESENTI: 23

VOTANTI: 19

VOTI FAVOREVOLI: 6

VOTI CONTRARI: 13 (Cecchetelli, Luzi, Pedini, Clini, Marchegiani, Perini, Fumante, Nicoelli, Seri, Giacomoni, Pagnetti, Valori, Lucioli)

ASTENUTI: 4 (Borioni, Carboni, Cipriani, Fontana)

Visto l'esito della votazione **la questione pregiudiziale n. 2 è RESPINTA.**

Questione pregiudizionale n. 3

Sono presenti n. 23 consiglieri.

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 7

VOTI CONTRARI: 13 (Cecchetelli, Luzi, Pedini, Clini, Marchegiani, Perini, Fumante, Nicoelli, Seri, Giacomoni, Pagnetti, Valori, Lucioli)

ASTENUTI: 3 (Borioni, Carboni, Cipriani)

Visto l'esito della votazione **la questione pregiudiziale n. 3 è RESPINTA.**

Questione pregiudizionale n. 4

Sono presenti n. 23 consiglieri.

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 7

VOTI CONTRARI: 13 (Cecchetelli, Luzi, Pedini, Clini, Marchegiani, Perini, Fumante, Nicoelli, Seri, Giacomoni, Pagnetti, Valori, Lucioli)

ASTENUTI: 3 (Borioni, Carboni, Cipriani)

Visto l'esito della votazione **la questione pregiudiziale n. 4 è RESPINTA.**

Questione pregiudizionale n. 5

Sono presenti n. 23 consiglieri.

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 7

VOTI CONTRARI: 13 (Cecchetelli, Luzi, Pedini, Clini, Marchegiani, Perini, Fumante, Nicoelli, Seri, Giacomoni, Pagnetti, Valori, Luciola)

ASTENUTI: 3 (Borioni, Carboni, Cipriani)

Visto l'esito della votazione **la questione pregiudiziale n. 5 è RESPINTA.**

Terminata la votazione delle n. 5 questioni pregiudiziali, tutte respinte come sopra riportato, si apre la discussione sulla proposta di deliberazione.

Al termine della quale

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

in data 4 giugno 2018 è stato sottoscritto fra la Regione Marche e il Comune di Fano un "*Protocollo d'intesa sull'assetto delle strutture ospedaliere dopo la realizzazione del nuovo ospedale dell'Azienda ospedaliera Ospedali Riuniti Marche Nord*" per effetto della delibera della Giunta Regionale Marche n.523/2018;

tale protocollo prevede tra l'altro che: “ (...) *La Regione Marche mette a disposizione del Comune di Fano 20 milioni di euro del Fondo per lo Sviluppo e Coesione (FSC) regionale per favorire, in tempi brevi, il miglioramento della viabilità esistente. La Regione Marche si impegna a confermare quanto già previsto nella convenzione sottoscritta tra Soc. Autostrade per l'Italia, Regione Marche, Provincia di Pesaro Urbino e Comune di Fano relativamente alle risorse previste per la realizzazione di un nuovo svincolo autostradale di Fano da realizzarsi con modalità alternative. (...)*”;

con deliberazione della Giunta Comunale n.106/2020 si procedeva a prendere atto dello studio di fattibilità relativo all'opera in oggetto come redatto, durante il picco pandemico covid-19 anno 2020, dal dirigente del settore "LL.PP." di questo Comune di Fano Ing.Sandro Sorbini avvalendosi anche del supporto di professionalità esterna; in tal senso si dava corso a quanto previsto nel PDO 2020-2022, di cui alla D.G.n.33/2020 O.B. LL.PP. n.8 "*Progettazione di una nuova strada di collegamento fra il centro di Fano e la nuova zona ospedaliera Marche Nord*";

con deliberazione di Consiglio Comunale n.140 del 21/07/2020, ad oggetto "*APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE TRA LA REGIONE MARCHE E IL COMUNE DI FANO PER LA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO DENOMINATO: "VIABILITA' DI ADDUZIONE A PESARO - PROTOCOLLO REGIONE MARCHE - COMUNE DI FANO GIUGNO 2018" CUP. E31B20000400001*" è stato integrato il programma Triennale dei Lavori Pubblici 2020-2022 ed approvato lo schema di convenzione tra la Regione Marche e il Comune di Fano per la realizzazione dell'intervento denominato negli atti di programmazione del Comune di Fano "*VIABILITA' DI ADDUZIONE A PESARO - PROTOCOLLO REGIONE MARCHE - COMUNE DI FANO - GIUGNO 2018*";

con deliberazione della Giunta della Regione Marche n.1177 del 3/08/2020 ad oggetto: "*Delibere CIPE n. 25/2016, n.54/2016, n.98/2017, n.12/2018 e n.26/2018 – D.G.R.N.287/2019 - FSC 2014-2020 -*

Individuazione del soggetto sub-attuatore e approvazione schema di convenzione nell'ambito dell'intervento denominato "Viabilità di adduzione al nuovo ospedale unico Marche Nord" per 20,00 M€ è stato individuato il Comune di Fano quale soggetto sub-attuatore, approvato lo schema di convenzione nonché richiesto al Comune di Fano di individuare e comunicare un solo intervento tra le quattro alternative di cui alla D.G.C. n. 106/2020;

con deliberazione di Consiglio Comunale n.162 del 11/08/2020, ad oggetto *"INDIVIDUAZIONE DEL TRACCIATO VIARIO - PRECISAZIONE RELATIVA ALLA PROPRIA PRECEDENTE DELIBERAZIONE N.140/2020"* è stato specificato che *"...la previsione ivi prevista nel piano triennale delle opere pubbliche sia rubricata come segue: "VIABILITA' DI ADDUZIONE A PESARO - PROTOCOLLO REGIONE MARCHE - COMUNE DI FANO GIUGNO 2018 - Variante "GIMARRA" D.G. 106/2020"*;

in data 13/08/2020 è stata stipulata, fra il Comune di Fano e la Regione Marche la convenzione per la realizzazione dell'intervento denominato: *"Viabilità di adduzione al nuovo ospedale unico Marche Nord" - Progetto variante "Gimarra"*;

in data 15/10/2020 è stato comunicato dalla Regione Marche che, con Decreto del Dirigente del Servizio Tutela, Gestione e Assetto del Territorio n.220 del 12 ottobre 2020, è stato concesso il contributo ed impegnata la spesa, per la realizzazione dell'intervento *"Viabilità di adduzione al nuovo Ospedale Unico Marche Nord"* per un importo complessivo di 20 M€, trasmesso *"al fine di procedere con le successive attività, in attuazione della convenzione stipulata al rep. 694 in data 13/08/2020"*;

con determina n.2632 del 16/12/2020 il nuovo RUP Dirigente Arch.Adriano Giangolini procedeva ad un aggiornamento e verifica dello studio di prefattibilità svolto nonché di predisposizione dei documenti per la gara relativa alla progettazione e D.L. mediante affidamento di un'apposita prestazione di servizi alla qualificata ditta SINTGMA srl di Perugia; gli esiti di tale studio davano atto che il finanziamento di 20 milioni di euro era del tutto insufficiente per la realizzazione dell'opera in questione il cui tracciato originario era quotato in un range di 30-35 milioni di euro come da resoconto in atti ente con p.g.n. 24857 del 30/03/2021;

con deliberazione del Consiglio Comunale n.31 del 17 febbraio 2021, ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016, l'appalto dei servizi per l'affidamento della progettazione è stato inserito nel programma biennale 2021-2022, come da ultimo modificato con deliberazione n. 245 del 23/12/2021 per l'affidamento dei servizi e forniture con Codice Unico Identificativo S00127440410202000040;

con determinazione dirigenziale a contrarre n.2677 del 1 dicembre 2021 del Dirigente del Settore LL.PP. del Comune di Fano, divenuta esecutiva a termini di legge, si è stabilito di procedere all'appalto dei servizi per la progettazione dell'opera mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 157 del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. prevedendo di aggiudicare l'appalto secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D.Lgs 50/2016;

con determinazione del Responsabile della CUC n. 2689 del 2 dicembre 2021, si procedeva all'approvazione degli atti di gara e all'indizione della procedura di gara, mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 157 del D.Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;

a seguito di procedura aperta, con determinazione di aggiudicazione non efficace n. 886 del 20 aprile 2022, successivamente dichiarata efficace con determinazione n. 909 del 26 aprile 2022 del Responsabile della CUC, l'appalto del servizio in oggetto è stato aggiudicato al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti formato dalla Società ABACUS S.r.l., con sede legale in via degli Etruschi n. 11, 06124 - Paciano (PG) quale capogruppo mandataria del Raggruppamento temporaneo di professionisti, con la ditta AMBIENTE S.p.a., mandante, con sede legale in via Frassina n. 21 - 54033 Carrara (MS) e

ARCHEOTECH Studio Associato di archeologia, mandante, con recapito professionale in via L. Manara n. 9, 06124 Perugia (PG);

con nota prot. comune n.52800 del 07/06/2022 il Sindaco del Comune di Fano ha proposto al Presidente della Regione Marche ed al Presidente della Provincia di Pesaro-Urbino la conclusione di un "Accordo di Programma" tra la Regione, la Provincia ed il Comune, finalizzato all'approvazione in variante al PRG del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento in oggetto;

in data 24/06/2022 è stato sottoscritto il Contratto d'appalto per l'affidamento dei servizi tecnici di Progettazione di Fattibilità Tecnica Economica (PFTE), Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e coordinamento della sicurezza nell'ambito del PTFE, con opzioni per Progettazione Definitiva compresa Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza, per la realizzazione dell'intervento denominato: "VIABILITÀ DI ADDUZIONE A PESARO – PROTOCOLLO REGIONE MARCHE – COMUNE DI FANO GIUGNO 2018 - VARIANTE 'GIMARRA'. CUP E31B20000400001 - CIG N. 921633583C";

in data 11/07/2022 il Raggruppamento Temporaneo di Professionisti composto da ABACUS srl, ARCHEOTECH e AMBIENTE s.p.a ha consegnato gli elaborati inerenti il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) e la V.A.S.;

in data 20/07/2022 con prot. comune n. 68241 è stato dato avvio alla fase di consultazione preliminare del procedimento di VAS, denominata scoping, riguardante la redazione della Variante al PRG per il Miglioramento della viabilità di collegamento tra Viale Aldo Moro e SS 16 – Completamento strada interquartieri;

in data 21/07/2022 con prot. comune n. 68415 è stata inviata alla Regione Marche - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del Territorio - Settore Genio Civile Marche Nord, la "*Richiesta di parere ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01 e s.m.i. ed accertamenti art. 10 Legge Regionale 23 novembre 2011 n. 22 per la Variante al PRG per il miglioramento della viabilità di collegamento tra Viale Aldo Moro e SS 16 – Completamento strada interquartieri*";

in data 22/07/2022 il PFTE per il "*Miglioramento della viabilità di collegamento tra Viale Aldo Moro e SS 16 – Completamento strada interquartieri*" è stato presentato al pubblico presso la Sala Verdi del Teatro della Fortuna di Fano ed in data 29/08/2022 presso il centro civico di Gimarra;

in data 28/07/2022 con prot. comune n. 70441 il PFTE è stato trasmesso alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del Marche, ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per la verifica preventiva dell'interesse archeologico;

PREMESSO INOLTRE CHE:

in data 31 agosto 2022 si è tenuta la conferenza di Servizi inerente la "*Fase di consultazione preliminare (scoping) del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs n.152/2006, riguardante la Variante al PRG per il Miglioramento della viabilità di collegamento tra Viale Aldo Moro e SS 16 – Completamento strada interquartieri.*"

con p.g. 84821 del 08/09/2022 il verbale, completo dei contributi pervenuti, è stato inviato a tutti i Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) e all'Autorità Competente;

sulla base del contributo della Soprintendenza e del relativo "*invito alla valutazione di tracciati alternativi*" il Comune di Fano ha richiesto al R.T.I. con capogruppo Abacus srl, incaricato della redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica Economica (PFTE), di modificare il PFTE stesso adeguandosi al contributo espresso;

a seguito di specifica richiesta del comune di Fano con nota p.g. 84952 del 08/09/2022, si sono svolti due incontri presso la sede della Soprintendenza, in piazza del Senato 15, Ancona, rispettivamente in data 27/09/2022 e 18/10/2022, alla presenza dei progettisti e di rappresentanti della Soprintendenza, della Regione e del Comune, per l'analisi di due tracciati alternativi tesi al recepimento di quanto contenuto nei contributi espressi;

i due tracciati alternativi differiscono dal progetto originario, nel primo tratto dalla rotatoria di Largo A. Moro fino alla chiesa del Carmine per l'attraversamento del Torrente Arzilla che avviene più a nord rispetto al tracciato originario (tracciato comune ad entrambi), mentre dalla chiesa del Carmine fino alla S.S. 16 le due soluzioni 1 e 2 differiscono planimetricamente per una diversa sinuosità del tracciato per l'introduzione, nel primo caso di una galleria naturale di circa 200 mt e per lo sviluppo di due gallerie artificiali (70 e 80 mt) nel secondo caso, oltre che per un diverso impegno economico rispettivamente di € 29.398.546,66 (galleria naturale) e di € 25.065.146,29 (galleria artificiale);

con p.g. 104744 del 03/11/2022 gli elaborati inerenti le due soluzioni progettuali alternative discusse durante gli incontri sono stati inviati alla Soprintendenza ed alla Regione Marche per una valutazione in merito alla correttezza nel recepimento dei contributi, al fine di poter procedere con l'adeguamento del PFTE e le successive fasi dell'Accordo di Programma;

con nota del 11/11/2022, acquisita dal Comune di Fano con p.g. n.107828 del 14/11/2022, la Regione Marche, vista la richiesta presentata dal Comune di Fano con nota del 26/07/2022, ha formulato al Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili una richiesta di proroga per l'assunzione dell'obbligazione giuridicamente vincolante;

con nota di riscontro p.g. 108954 del 15/11/2022 il Ministero ha comunicato che:

“... Segnatamente, l'art. 56 “Disposizioni in materia di Fondo per lo sviluppo e la coesione” del Decreto Legge 17 maggio 2022 n. 50 (c.d. “Decreto Aiuti”) contempla le seguenti casistiche, per le quali si applicano specifiche procedure in ordine alle modalità di conseguimento delle OGV:

- 1. Interventi con valore finanziario complessivo compreso tra 25 e 200 milioni di euro;*
- 2. Interventi con valore finanziario complessivo superiore a 200 milioni di euro;*
- 3. Interventi ricompresi nei contratti istituzionali di sviluppo di cui all'art. 6 del D.Lgs. 31 maggio 2011, n. 88 o sottoposti a commissariamento governativo;*
- 4. Interventi rientranti nei progetti in essere PNRR.*

Per gli interventi non ricompresi nelle casistiche indicate, vale a dire per quelli di valore complessivo inferiore ai 25 milioni di euro, non ricompresi nei contratti istituzionali di sviluppo, non sottoposti a commissariamento governativo e non rientranti tra i progetti in essere PNRR, tra i quali rientra l'opera in oggetto, resta valido l'obbligo, pena il definanziamento, del conseguimento dell'obbligazione giuridicamente vincolante, entro il termine del 31 dicembre 2022, come stabilito dall'44 comma 7 del decreto legge 34/2019.”;

con nota p.g. 113142 del 25/11/2022 il Sindaco del Comune di Fano ha aggiornato il Ministero delle Infrastrutture in merito alla modifica del tracciato progettuale con conseguente rimodulazione dei costi previsti per la realizzazione dell'opera:

“...E' dirimente, quanto doveroso, rendere edotto il MIT (in conformità alla nota di questo ente del 3/11/2022 - già inviata alla Regione Marche - in atti ente con p.g.n.104744 del 3/11/2022 che, per ogni migliore ed agevole comprensione, si allega alla presente) circa l'intendimento del Comune di Fano di approvare un tracciato che comporterà necessariamente un quadro economico dell'opera conforme ad una delle fattispecie normative introdotte dal D.L.n.50/2022 cui accede termine dilatorio OGV. Lo scrivente ente indicava già, in tale nota, due quadri economici dell'opera pari a 29,4 e di 25 milioni di euro, arrotondando per eccesso il primo dato e per difetto il secondo a fronte di diverse opzioni progettuali. Infatti le due opzioni progettuali, oggetto di prossima valutazione del Consiglio Comunale di Fano, comportano un valore complessivo finanziario superiore a 25 milioni di euro in piena aderenza

alla formulazione del comma 7-bis dell'art.44 del D.L.n.34/2019 come introdotto dall'art.56, comma n.3 del D.L.n.50/2022.

Pertanto il finanziamento comunale, di oltre 5 milioni di euro, consente di maturare, ope legis, il termine per la OGV al 30/06/2023; ...”;

VISTO il parere acquisito con p.g 114906 del 01/12/2022 con il quale la Soprintendenza, "(...) *Considerato che entrambe le soluzioni 1 e 2 risultano sostenibili e coerenti con le forme di tutela paesaggistica presenti nel contesto ... esprime parere favorevole sulla variante al PRG in esame. Per le successive fasi della progettazione, esaminata la documentazione di raffronto prodotta, lo Scrivente Ufficio ritiene che la soluzione 2 sia la più rappresentativa e salvaguardi convenientemente il contesto paesaggistico interessato dall'iniziativa. Tale soluzione, vista la minor entità di movimentazione del terreno, risulta adeguata anche sotto il profilo della tutela archeologica. (...)*";

VISTO il parere della Regione Marche - Settore Genio Civile Marche Nord, acquisito con p.g. n.115456 del 02/12/2022 che recita: "(...) *Per quanto di competenza e rispetto al progetto originario la soluzione proposta, nel tratto comune ai due tracciati, si valuta migliorativa e meno impattante sotto il profilo idraulico-geomorfologico e in linea con le indicazioni fornite nel suddetto contributo, in quanto:*

- il punto di attraversamento del Torrente Arzilla con l'arteria viaria avviene più a nord, interessando un tratto più rettilineo e meno meandriforme;

- si riducono le interferenze delle opere in progetto con l'ambito di pertinenza fluviale (aree demaniali e fasce di rispetto) e con l'area inondabile perimetrata nel PAI Marche lungo il Torrente Arzilla, prevedendo per il superamento del corso d'acqua un ponte di maggior luce complessiva rispetto al precedente, costituito da tre campate (luce centrale di 80 m e laterali di 35 m), minimizzando così i rilevati di avvicinamento alla struttura di attraversamento e conseguentemente l'occupazione dell'area deputata alla laminazione delle piene.

Sebbene nella nuova configurazione il ponte e le relative opere complementari possano considerarsi meno vulnerabili agli eventi di piena, sarà comunque necessario proteggere le strutture, compreso il piede dei rilevati con appropriati interventi antierosione.

In ogni caso, ai fini del rilascio dei provvedimenti in capo a questa struttura regionale necessari per l'approvazione delle opere in argomento si riconfermano, per le successive elaborazioni progettuali, le indicazioni, valutazioni e contenuti prescrittivi dettagliatamente formulati nella nota prot. 1080488 del 01/09/2022 sopra richiamata, relativamente a tutti gli aspetti/temi di specifica competenza.";

VISTA la nota del Sindaco p.g. 115812 del 03/12/2022 inviata alla Regione Marche ed al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con la quale si comunica che "(...) *In aderenza alla preferenza progettuale espressa dal MIBACT questo ente si impegna a porre in atto tutti gli adempimenti necessari e conseguenti per la realizzazione dell'opera nonchè a finanziare la quota residua eccedente, pari ad euro 5.065.146,29, con risorse proprie di bilancio in conformità alla vigente convenzione stipulata con la Regione Marche relativa all'oggetto. (...)*", nonchè viene richiesto alla Regione Marche di aggiornare la scheda di monitoraggio nella banca dati unitaria (BDU);

VISTA la nota di riscontro della Regione Marche in atti con p.g. 116862 del 06/12/2022 con cui si richiede al fine di perfezionare l'iter in questione un "*... atto dell'intendimento del Comune di Fano*";

CONSIDERATO che il progetto, così come rimodulato sulla base dei contributi istruttori della Soprintendenza e della Regione Marche - Settore Genio Civile Marche Nord, comporta oneri finanziari maggiori per € 5.065.146,29 ed ai sensi dell'art. 4 della convenzione stipulata fra Regione Marche e Comune di Fano in data 13/08/2020, tali oneri sono a carico del soggetto sub-attuatore, cioè del Comune di Fano;

VISTA la nota acquisita con p.g. 94837 del 05/10/2022 con cui viene comunicata "*... la disponibilità da parte della Regione Marche alla sottoscrizione dell'Accordo di Programma, di cui all'art. 34 del D. Lgs. n. 267/2000 e art. 26-bis della L.R. n. 34/1992.*

Tale proposta di Accordo potrà essere approvata dall'amministrazione regionale non appena verrà definito un tracciato viario che superi le criticità evidenziate dagli enti partecipanti alla fase di consultazione preliminare (scoping) del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), riguardante la Variante allo strumento urbanistico generale necessaria all'attuazione dell'intervento.”;

VISTI gli elaborati progettuali inviati ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), sulla base dei quali si è tenuta la conferenza di servizi del 31 agosto 2022, conservati agli atti di ufficio e di cui si allega alla presente deliberazione l'elenco degli elaborati (**Allegato 1**);

VISTI gli elaborati progettuali redatti dalla soc. Abacus a seguito del contributo istruttorio della Soprintendenza del 31/08/2022, contenenti la modifica del tracciato, conservati agli atti di ufficio e di cui si allega alla presente deliberazione l'elenco degli elaborati (**Allegato 2**);

VISTO in particolare l'elaborato progettuale “2218_F_SODPL92_00 – Planimetria di progetto”, che rappresenta il nuovo tracciato della strada sul quale la Soprintendenza ha espresso parere favorevole (**Allegato 3**);

VISTO lo schema di accordo di programma allegato alla presente deliberazione a farne parte integrante e sostanziale (**Allegato 4**);

VISTO:

l'art. 34 del D.Lgs. n. 267/2000 che per la definizione e l'attuazione di opere, che richiedono per la loro completa realizzazione, l'azione integrata e coordinata di Comuni, di Province e Regioni, di Amministrazioni Statali e di altri Soggetti Pubblici, o comunque di due o più tra i soggetti predetti, prevede che il Presidente della Regione o il Presidente della Provincia o il Sindaco del Comune, in relazione alla competenza primaria o prevalente sull'opera o sugli interventi o sui programmi di intervento, promuova la conclusione di un accordo di programma, anche su richiesta di uno o più dei soggetti interessati, per assicurare il coordinamento delle azioni e per determinarne i tempi, le modalità, ed ogni altro connesso adempimento;

l'art. 26 bis della L.R. n. 34/1992 che disciplina gli Accordi di Programma, di cui all'art. 34 del D.L.gs. n. 267/2000, che comportano la variazione degli strumenti urbanistici generali comunali.

RITENUTO di procedere all'approvazione della modifica del tracciato e dello schema di accordo di programma inerente il miglioramento viabilità di collegamento tra viale Aldo Moro e S.S.16 – completamento strada interquartieri;

RITENUTO di sostenere i maggiori oneri economici per € 5.065.146,29 previsti a seguito della ridefinizione del tracciato mediante l'assunzione di un mutuo da parte del Comune di Fano;

VISTO il parere espresso dalla Commissione Consiliare Urbanistica nella seduta del 19.12.2022;

ATTESTATO che è stata verificata la regolarità tecnica amministrativa contabile in merito alla correttezza amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis del TUEL come rivisto dall'art. 3 dal n. D.L. 174/2012 e che il presente atto comporta riflessi diretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

VISTI i seguenti pareri come da documento allegato del 14/12/2022 (**allegato 5**), richiesti ed espressi in modo congiunto, ferme restando le relative competenze sulla suindicata proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs.vo 18.08.2000 n. 267 come da allegato documento alla presente delibera parte integrante e sostanziale;

a) pareri di regolarità tecnica del:

- Dirigente Settore "Urbanistica" Arch. Adriano Giangolini in data 14.12.2022, favorevole;
- Dirigente con delega agli "Affari legali e Contenzioso" Dott. Pietro Celani in data 14.12.2022, favorevole;
- Dirigente Settore "Servizi Finanziari" Dott.ssa Daniela Mantoni in data 14.12.2022, favorevole;
- Dirigente Settore "Lavori Pubblici" Ing. Federico Fabbri in data 14.12.2022, favorevole;

b) parere di regolarità contabile della Dirigente Settore "Servizi Finanziari" Dott.ssa Daniela Mantoni in data 14.12.2022, favorevole;

Mediante votazione espressa con sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dalla Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 12

VOTI CONTRARI: 8 (Borioni, Panaroni, Fontana, Ilari, Serfilippi, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 3 (Carboni, Cipriani, Luzi)

DELIBERA

1) DI COSTITUIRE tutte le premesse parti integranti e sostanziali del presente atto deliberativo come se le stesse fossero qui integralmente riportate;

2) DI APPROVARE la modifica del tracciato inerente il miglioramento viabilità di collegamento tra viale Aldo Moro e S.S.16 – completamento strada interquartieri, così come rappresentata nell’elaborato progettuale “2218_F_SODPL92_00 – Planimetria di progetto”, (**Allegato 3**);

3) DI APPROVARE lo schema di Accordo di Programma tra Regione Marche, Provincia di Pesaro-Urbino e Comune di Fano per dare attuazione all’intervento denominato “Miglioramento viabilità di collegamento tra viale Aldo Moro e S.S.16 – completamento strada interquartieri” - CUP E31B20000400001” in variante al Piano Regolatore Generale vigente, ai sensi dell’art. 34 del d.lgs. n. 267/2000 e dell’art. 26 bis della L.R. 34/92 (**Allegato 4**);

4) DI STABILIRE che, in merito alle fonti di finanziamento della maggiore spesa di cofinanziamento comunale pari ad €5.065.146,29, si rimanda a quanto riportato nell’allegato parere di regolarità contabile espresso dal dirigente del settore servizi finanziari (**allegato 6**), fermo restando che la specifica modalità di copertura finanziaria di detto cofinanziamento sarà congruita in relazione al Piano di Fattibilità Tecnico Economico nell’ambito strumenti di programmazione dell’Ente;

5) DI DARE ATTO che il RUP dell’opera pubblica in questione è il dirigente del Settore "Urbanistica" Arch. Adriano Giangolini;

6) DI DARE ATTO che il R.T.P. con capogruppo Abacus procederà all’adeguamento degli elaborati progettuali in conformità al parere della Soprintendenza e della Regione Marche - Genio Civile;

7) DI DARE MANDATO al RUP per tutti gli atti necessari al perfezionamento dell’ "Accordo di Programma" nonché, di concerto con il dirigente del settore LL.PP., per definire ogni aspetto inerente la redazione del bando di gara e relativo disciplinare per l’appalto integrato in questione riducendo al massimo ogni tempistica di riferimento; di DARE MANDATO alla CUC del Comune di Fano di accordare alla presente procedura sopra soglia comunitaria ogni priorità possibile per gli adempimenti di gara ove la stessa possa essere appaltata dal Comune di Fano tenuto conto del processo di qualificazione delle stazioni appaltanti presso ANAC;

8) DI DARE MANDATO al Dirigente del settore LL.PP. ed al RUP, al fine di evitare pregiudizi finanziari per l'ente, di addivenire alla stipula del contratto con la ditta appaltatrice dei lavori in questione solo ove sia possibile rispettare il termine della OGV e sussistano adeguate garanzie imposte all'appaltatore circa la conclusione ed il collaudo dell'opera nei tempi imposti dai finanziamenti FSC e dalla relativa rendicontazione; si richiama al riguardo il parere del Dirigente del "Gabinetto del Sindaco" allegato alla propria precedente deliberazione n.140/2020;

9) DI ATTESTARE:

- il rispetto di tutte le disposizioni e l'assolvimento di tutti gli adempimenti e prescrizioni previsti dal vigente Piano per la Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, nonché delle direttive attuative dello stesso;

- il rispetto di quanto previsto dal Codice di comportamento dei dipendenti pubblici - a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n.165 - di cui al D.P.R. n.62/2013 integrato con deliberazione della Giunta Comunale n.503 del 30/12/2013.

- che in conformità a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n.15/2019 e/o la normativa in materia di conflitto di interessi, per la procedura in oggetto il Responsabile del Servizio Urbanistica ha dichiarato l'insussistenza di una situazione di conflitto di interessi.

Inoltre, stante l'urgenza di avviare prima possibile l'esecuzione delle opere, mediante votazione espressa con sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dalla Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 23

VOTI FAVOREVOLI: 16

VOTI CONTRARI: 7 (Panaroni, Fontana, Ilari, Serfilippi, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 0

DELIBERA

DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.L. n. 267 del 18.8.2000

Verso il presente atto chiunque abbia interesse può proporre entro 60 giorni ricorso al Tribunale Amministrativo delle Marche con le modalità di cui al D.Lgs. 02/07/2010 n. 104, oppure entro 120 giorni ricorso straordinario al Presidente della Repubblica ai sensi del D.P.R. 24.11.1971 n. 1199.

DEL CHE E' REDATTO IL PRESENTE VERBALE, COME APPRESSO SOTTOSCRITTO.

La Presidente
Cecchetelli Carla
F.to digitalmente

Il Segretario Generale
Morganti Stefano
F.to digitalmente

La presente deliberazione del Consiglio Comunale N. **228** del **22/12/2022** sarà pubblicata all'Albo Pretorio.

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D. Lgs. n. 267/2000;

Fano, li 23/12/2022

L'incaricato dell'ufficio segreteria
RAFFAELLA PORTINARI GLORI
