



**UNIONE EUROPEA**  
Fondi Strutturali e di Investimento Europei



## **CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

Ente capofila

### **COMUNE DI FANO**

Provincia di Pesaro e Urbino  
-----

**PNRR – CUC/ID 685 - Procedura telematica per l'affidamento, per conto del Comune di Fossombrone, dell'appalto integrato, per l'affidamento della progettazione definitiva-esecutiva e dei lavori di adeguamento sismico della scuola primaria del capoluogo "Augusto Raffaele Occhialini" – finanziato dall'UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 4 Istruzione e ricerca - COMPONENTE C1 Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione degli asili nido alle Università - INVESTIMENTO 3.3 "Piano di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edilizia scolastica" – CUP: I53H19000390005 - CIG 99939070F5.**

\*\*\*\*\*

#### ***Verbale di gara n. 1 -***

#### ***Commissione giudicatrice -Apertura e valutazione offerte tecniche***

L'anno duemilaventitré (2023) il giorno otto (8) del mese di settembre alle ore 9,01, si riunisce in seduta *pubblica*, attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2185 del 8 settembre 2023 della Dirigente della CUC, successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, per l'apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- Ing. Federico Fabbri, Dirigente del Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano - Presidente;
- Arch. Agnese Pompili, funzionario tecnico settore Urbanistica Comune di Fossombrone – Componente;
- Ing. Carbonari Alessandro, libero professionista – Componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Carfi, dipendente dell'Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

Premesso che:

- con determinazione n. 2060 del 19 agosto 2023 dalla Dirigente della CUC, in conformità alla determinazione a contrattare n. 174 del 21 luglio 2023 e n. 177 del 26 luglio 2023 del Responsabile del Settore LL.PP. del Comune di

Fossombrone, veniva avviata la procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del Codice con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo secondo quanto disposto dall'art. 44 comma 4 e dall'art. 108 comma 2 lett. e) del D.Lgs. n. 36/2023 e si approvava il Bando e Disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte, le modalità di partecipazione alla gara, di compilazione e presentazione dell'offerta nonché i documenti da presentare a corredo della stessa, con la relativa modulistica;

*Tutto ciò premesso e considerato,*

La Commissione giudicatrice, assistita dalla Dirigente della C.U.C., constatata che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, ore 12,00 del 7 settembre 2023, risultano acquisiti al sistema informatico della piattaforma telematica n. 4 plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

| N. | Codice Univoco Partecipante |                     | Codice Fiscale | Ragione Sociale                                   |
|----|-----------------------------|---------------------|----------------|---|
| 1  | 346410                      | 06/09/2023<br>10:32 | 02531890420    | EV S.R.L. UNIPERSONALE -CAPOGRUPPO                |
|    |                             |                     | 02020790438    | PROGECO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. - 01-MANDANTE |
| 2  | 346429                      | 06/09/2023<br>11:24 | 01124960442    | GASPARI GABRIELE S.R.L.                           |
| 3  | 346557                      | 06/09/2023<br>17:38 | 01492390412    | ITER SRL IMPRESA TECNOLOGIE EDILIZIA RESTAURI     |
| 4  | 346593                      | 07/09/2023<br>08:50 | 00205160427    | TORELLI DOTTORI S.P.A.                            |

I componenti della Commissione visto l'elenco dei concorrenti alla procedura, sopra riportato, dichiarano, di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con le società indicate nella tabella precedente, nè di avere con quest'ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse.

La Commissione procede:

- all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica presentata dai predetti concorrenti;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice pertanto, prosegue all'apertura del plico virtuale busta "B Offerta tecnica" dei concorrenti ed effettua il download dei rispettivi documenti, previsti all'art. 15 del disciplinare di gara, dando atto di quanto segue:

**1) R.T.I. - EV S.R.L. UNIPERSONALE – Capogruppo / PROGECO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L - Mandante:**

nella busta "B- Offerta tecnica" sono presenti due file relativi ai criteri di valutazione A.2.1 e A.2.5 di cui alla tabella riportata al paragrafo 17 del disciplinare di gara, sottoscritti con firma digitale;

**2) GASPARI GABRIELE S.R.L.:**

nella busta "B- Offerta tecnica" non è presente il file relativo al criterio di valutazione A1 "PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA OPERATIVA- esperienza di progettazione di interventi relativi ad edifici simili". Sono presenti i file relativi al criterio/subcriteri A.2.

**3) ITER SRL IMPRESA TECNOLOGIE EDILIZIA RESTAURI:**

il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare .

**4) TORELLI DOTTORI S.P.A.:**

il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare .

Terminata la fase di apertura delle offerte tecniche la Commissione giudicatrice decide di continuare in seduta riservata a seguire, l'attività di esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dai 4 concorrenti sopra indicati e alle ore 9,36 chiude la seduta pubblica.

Il Presidente della Commissione, in seduta riservata, dà atto che l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dai quattro concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte e l'assegnazione dei relativi punteggi dovrà essere effettuata applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara, al punto 17.1 e precisamente come segue:

|          | <i>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</i> | <i>PUNTEGGIO MASSIMO</i> |
|----------|--------------------------------|--------------------------|
| <i>1</i> | <i>Offerta tecnica</i>         | <i>95</i>                |
| <i>2</i> | <i>Offerta economica</i>       | <i>5</i>                 |
|          | <i>TOTALE PUNTI</i>            | <i>100</i>               |

| CRITERI | ELEMENTI DI VALUTAZIONE   |    |                 |  |
|---------|---|----|-----------------|--|
| A       | OFFERTA TECNICO-PROFESSIONALE   |    | Max<br>punti 95 |  |
| A.1     | PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA OPERATIVA- esperienza di progettazione di interventi relativi ad edifici simili. | 8  |                 |  |
| A.2     | CANTIERIZZAZIONE  |    |                 |  |
|         | A.2.1 Proposte migliorative per la demolizione del CORPO B, del plesso scolastico, al fine di                                   | 35 |                 |  |

|              |       |   |    |                |     |
|--------------|-------|---|----|----------------|-----|
|              |       | perseguire la riduzione del rischio sismico, in linea con i principi generali della normativa vigente in materia. |    |                |     |
|              | A.2.2 | Miglioramento strutturale e di sicurezza in generale del fabbricato (pareti divisorie interne).                   | 22 |                |     |
|              | A.2.3 | Proposte migliorative dei dispositivi di abbattimento delle barriere architettoniche.                             | 18 |                |     |
|              | A.2.4 | Proposte migliorative per il completamento e ammodernamento dell'impianti elettrico e/o idrosanitario.            | 8  |                |     |
|              | A.2.5 | Proposte migliorative delle finiture interne dei bagni e rubinetterie.  | 4  |                |     |
| B.1          |       | OFFERTA ECONOMICA   |    | Max<br>punti 5 |     |
|              |       | Ribasso percentuale unico sul prezzo a base di appalto  | 5  |                |     |
| Totale punti |       |   |    |                | 100 |

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

L'attribuzione del punteggio sarà effettuata tramite il metodo aggregativo compensatore che si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso attribuito al criterio.

Quindi la valutazione finale avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione offerta (a);

n = Numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

n = Sommatoria

La valutazione dell'Offerta Tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, elencati alla tabella dei criteri dell'offerta tecnica, in base alla documentazione fornita dal concorrente.

La Commissione giudicatrice valuterà il criterio esprimendo all'unanimità un giudizio cui corrisponde un coefficiente correttivo, variabile tra zero e uno, secondo la seguente scala di valori:

|               |        |
|---------------|--------|
| Giudizio      | Coeff. |
| ottimo        | 1,00   |
| distinto      | 0,90   |
| buono         | 0,80   |
| discreto      | 0,70   |
| sufficiente   | 0,60   |
| insufficiente | 0,00   |

#### **Riparametrazione.**

Al fine di mantenere inalterato il rapporto prezzo/qualità, si procederà alla riparametrazione del punteggio tecnico totale/definitivo al fine di assegnare ad almeno un concorrente il punteggio max assegnabile all'offerta tecnica; pertanto il punteggio tecnico definitivo verrà attribuito effettuando la seguente procedura di riparametrazione, secondo la formula sotto indicata, dei

“punteggi tecnici preliminari” ottenuti dai concorrenti:

$$Ptd = Pt(a)_i / Pt(a)_{max} * 95$$

Dove:

Ptd= Punteggio Tecnico Definitivo

Pt(a)<sub>i</sub>= Punteggio Tecnico “preliminare” ottenuto dal concorrente *i*esimo

Pt(a)<sub>max</sub>= Punteggio Tecnico “preliminare” massimo ottenuto dai concorrenti

95= punteggio massimo assegnabile all’offerta tecnica

Si precisa quanto segue:

- qualora uno o più concorrenti abbiano già raggiunto il punteggio massimo assegnabile all’offerta tecnica, non si procederà alla suddetta procedura di riparametrazione e pertanto il “punteggio tecnico preliminare” sarà quindi da intendersi quale “punteggio tecnico definitivo”;
- in presenza di un'unica offerta ammessa non si procederà ad alcuna riparametrazione fermo restando che ci si riserva di procedere alla verifica inerente la congruità dell’offerta complessivamente presentata.

### SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO DELL’OFFERTA TECNICA.

E’ prevista una soglia minima di sbarramento pari a 60 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia. A tal fine si precisa che detto punteggio minimo dovrà essere raggiunto prima delle procedure di riparametrazione, fermo restando quanto indicato in presenza di un'unica offerta ammessa.

La Commissione giudicatrice potrà richiedere alle ditte concorrenti, nel corso della valutazione degli elaborati, tutte le precisazioni e le delucidazioni ritenute necessarie alla formulazione di un giudizio obiettivo, in un’ottica comparativa delle offerte pervenute.

Preso atto delle modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche la Commissione giudicatrice procede alla valutazione delle stesse e all’assegnazione dei punteggi con le seguenti risultanze:

### 1) R.T.I. - EV S.R.L. UNIPERSONALE – Capogruppo / PROGECO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.:

|   |              | A.1 – PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA OPERATIVA (max 8 punti) | A.2 – CANTIERIZZAZIONE (max 87 punti)  |  |   |   |   |       |
|---|--------------|---|--|--|---|---|---|-------|
|   |              | esperienza di progettazione di interventi relativi ad edifici similari        | A.2.1 - proposte migliorative per la demolizione del CORPO B, del plesso scolastico al fine di perseguire la riduzione del rischio sismico, in linea con i principi generali della normativa vigente in materia (max 35 punti) | A.2.2 – miglioramento strutturale e di sicurezza in generale del fabbricato (pareti divisorie interne)(max 22 punti) | A.2.3 – proposte migliorative dei dispositivi di abbattimento delle barriere architettoniche (max 18 punti) | A.2.4 – proposte migliorative per il completamento e ammodernamento degli impianti elettrico e/o idrosanitario ( max 8 punti) | A.2.5 – proposte migliorative delle finiture interne dei bagni e rubinetterie (max 4 punti) |       |
| 95  |              | 8   | 35   | 22   | 18  | 8   | 4   |       |
| 1) RTI - EV S.R.L. UNIPERSONALE (capogruppo) - PI 02531890420 – evsrl@sicurezza postale.it) - PROGECO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. (mandante) - PI 02020790438 | Componente 1 | Coef f  | Coef f   | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f  |       |
|   |              |   | 1,00   |  |   |   |   | 0,00  |
|   | Componente 2 | Coef f  | Coef f   | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f  |       |
|   |              |   | 1,00   |  |   |   |   | 0,00  |
|   | Componente 3 | Coef f  | Coef f   | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f  |       |
|   |              |   | 1,00   |  |   |   |   | 0,00  |
|   |              | Media   | Media  | Media  | Media   | Media   | Media   | Media |
|   |              |   | 1,00   |  |   |   |   | 0,00  |
|   |              |   | 1,00   |  |   |   |   | 0,00  |
|   | Punt i       | Punt i  | Punt i   | Punt i   | Punt i  | Punt i  | Punt i  |       |
|   |              |   | 35,00  |  |   |   |   | 0,00  |
|   |              |   |  |  |   |   |   | 35,00 |

La Commissione precisa che relativamente ai criteri A.1, A.2.2, A.2.3 e A.2.4 è stato assegnato un punteggio pari a zero per assenza dei relativi punti descrittivi.

## 2) GASPARI GABRIELE S.R.L.:

|   |              | ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA OPERATIVA (max 8 punti) | A2 - CANTIERIZZAZIONE (max 87 punti)   |  |   |   |   |        |
|---|--------------|---|--|--|---|---|---|--------|
|   |              |   | A.2.1 - proposte migliorative per la demolizione del CORPO B, del plesso scolastico al fine di perseguire la riduzione del | A.2.2 - miglioramento strutturale e di sicurezza in generale del fabbricato (pareti) | A.2.3 - proposte migliorative dei dispositivi di abbattimento delle | A.2.4 - proposte migliorative per il completamento e ammodernamento degli | A.2.5 - proposte migliorative delle finiture interne dei bagni e rubinetterie (max 4 punti) |        |
| <b>95</b>   |              | <b>8</b>  | <b>35</b>  | <b>22</b>  | <b>18</b>   | <b>8</b>  | <b>4</b>  |        |
| 2) GASPARI GABRIELE SRL - PI<br>01124960442 -<br>Impresagasparsi@postacertificata.pro | Componente 1 | Coef f  | Coef f   | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f |
|   |              | 0,00  | 0,80   | 0,80   | 0,90  | 0,80  | 1,00  |        |
|   | Componente 2 | Coef f  | Coef f   | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f |
|   |              | 0,00  | 0,80   | 0,90   | 0,90  | 0,80  | 0,90  |        |
|   | Componente 3 | Coef f  | Coef f   | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f |
|   |              | 0,00  | 0,80   | 0,80   | 0,90  | 0,800   | 1,000   |        |
|   |              | Media   | Media  | Media  | Media   | Media   | Media   |        |
|   |              | 0,00  | 0,80   | 0,83   | 0,90  | 0,80  | 0,97  |        |
|   |              | 0,00  | 0,80   | 0,84   | 0,90  | 0,80  | 0,97  |        |
|   | Punt i       | Punt i  | Punt i   | Punt i   | Punt i  | Punt i  | Punt i  |        |
|   |              | 0,00  | 28,00  | 18,48  | 16,20   | 6,40  | 3,88  | 72,96  |

La Commissione precisa che relativamente al criterio A.1 è stato assegnato un punteggio pari a zero per assenza dei relativi punti descrittivi.

## 3) ITER SRL IMPRESA TECNOLOGIE EDILIZIA RESTAURI:

|   |              | A.1 - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA OPERATIVA (max 8 punti) | A2 - CANTIERIZZAZIONE (max 87 punti)   |   |   |  |   |        |
|---|--------------|---|--|---|---|--|---|--------|
|   |              |   | A.2.1 - proposte migliorative per la demolizione del CORPO B, del plesso scolastico al fine di perseguire la riduzione del rischio sismico, in linea con i principi generali della normativa | A.2.2 - miglioramento strutturale e di sicurezza in generale del fabbricato (pareti divisorie interne) (max 22 punti) | A.2.3 - proposte migliorative dei dispositivi di abbattimento delle barriere architettoniche (max 18 punti) | A.2.4 - proposte migliorative per il completamento e ammodernamento degli impianti elettrico e/o idrosanitario (max 8 punti) | A.2.5 - proposte migliorative delle finiture interne dei bagni e rubinetterie (max 4 punti) |        |
| <b>95</b>   |              | <b>8</b>  | <b>35</b>  | <b>22</b>   | <b>18</b>   | <b>8</b>   | <b>4</b>  |        |
| 3) ITER SRL IMPRESA TECNOLOGIE<br>EDILIZIA RESTAURI - PI 01492390412 -<br>iter@messaggipec.it | Componente 1 | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f |
|   |              | 1,00  | 0,80   | 0,60  | 0,70  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|   | Componente 2 | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f |
|   |              | 1,00  | 0,80   | 0,60  | 0,60  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|   | Componente 3 | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f |
|   |              | 1,00  | 0,70   | 0,60  | 0,60  | 0,600  | 0,600   |        |
|   |              | Media   | Media  | Media   | Media   | Media  | Media   |        |
|   |              | 1,00  | 0,77   | 0,60  | 0,63  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|   |              | 1,00  | 0,77   | 0,60  | 0,64  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|   | Punt i       | Punt i  | Punt i   | Punt i  | Punt i  | Punt i   | Punt i  |        |
|   |              | 8,00  | 26,95  | 13,20   | 11,52   | 4,80   | 2,40  | 66,87  |

## 4) TORELLI DOTTORI S.r.l.

|  |              | A.1 - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA OPERATIVA (max 8 punti) | A2 - CANTIERIZZAZIONE (max 87 punti)   |   |   |  |   |        |
|--|--------------|---|--|---|---|--|---|--------|
|  |              |   | A.2.1 - proposte migliorative per la demolizione del CORPO B, del plesso scolastico al fine di perseguire la riduzione del rischio sismico, in linea con i principi generali della normativa | A.2.2 - miglioramento strutturale e di sicurezza in generale del fabbricato (pareti divisorie interne) (max 22 punti) | A.2.3 - proposte migliorative dei dispositivi di abbattimento delle barriere architettoniche (max 18 punti) | A.2.4 - proposte migliorative per il completamento e ammodernamento degli impianti elettrico e/o idrosanitario (max 8 punti) | A.2.5 - proposte migliorative delle finiture interne dei bagni e rubinetterie (max 4 punti) |        |
| <b>95</b>  |              | <b>8</b>  | <b>35</b>  | <b>22</b>   | <b>18</b>   | <b>8</b>   | <b>4</b>  |        |
| 4) TORELLI DOTTORI SPA - PI<br>00205160427 -<br>torellidottoripec@legalmail.it | Componente 1 | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f |
|  |              | 1,00  | 0,60   | 0,70  | 0,60  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|  | Componente 2 | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f |
|  |              | 1,00  | 0,60   | 0,70  | 0,60  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|  | Componente 3 | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | Coef f |
|  |              | 1,00  | 0,60   | 0,70  | 0,60  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|  |              | Media   | Media  | Media   | Media   | Media  | Media   | Media  |
|  |              | 1,00  | 0,60   | 0,70  | 0,60  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|  |              | 1,00  | 0,60   | 0,70  | 0,60  | 0,60   | 0,60  | 0,60   |
|  | Punt i       | Punt i  | Punt i   | Punt i  | Punt i  | Punt i   | Punt i  |        |
|  |              | 8,00  | 21,00  | 15,40   | 10,80   |  |   |        |

La Commissione rileva che in difformità da quanto previsto al paragrafo 17.1-punto A.2.4 *“proposte migliorative per il completamento e ammodernamento degli impianti elettrico e/ idrosanitario”* del disciplinare di gara, nel computo metrico presentato sono state riportate a pag. 5 dello stesso le voci di prezzo relative alla miglioria proposta, pertanto in conformità al richiamato paragrafo del disciplinare di gara, che prevede espressamente che *“nel computo metrico della soluzione proposta dovranno essere indicate le sole quantità e voci e non dovranno esserci, pena l’esclusione, indicazione di prezzi e di valore economico”* decide di non procedere alla valutazione relativa ai successivi criteri A.2.4 e A.2.5 in quanto non ammessa al prosieguo delle operazioni di gara.

La Commissione rileva altresì che l’offerta tecnica, presentata dal concorrente n. **1) R.T.I. - EV S.R.L. UNIPERSONALE - Capogruppo / PROGECO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L** non supera la soglia minima di sbarramento pari a punti 60/95, e pertanto, in conformità al punto 17.2) del disciplinare di gara, la stessa non è ammessa al prosieguo delle operazioni di gara e precisamente alla successiva fase di valutazione dell’offerta economica.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Ing. Federico Fabbri

F.TO

Dott. Arch. Agnese Pompili

F.TO

Dott. Ing. Alessandro Carbonari

F.TO

Dott.ssa Paola Carfi

F.TO



**UNIONE EUROPEA**  
Fondi Strutturali e di Investimento Europei



**FUTURA** **LA SCUOLA  
PER L'ITALIA DI DOMANI**

## **CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

Ente capofila

**COMUNE DI FANO**

Provincia di Pesaro e Urbino

**PNRR – CUC/ID 685 - Procedura telematica per l'affidamento, per conto del Comune di Fossombrone, dell'appalto integrato, per l'affidamento della progettazione definitiva-esecutiva e dei lavori di adeguamento sismico della scuola primaria del capoluogo "Augusto Raffaele Occhialini" – finanziato dall'UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 4 Istruzione e ricerca - COMPONENTE C1 Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione degli asili nido alle Università - INVESTIMENTO 3.3 "Piano di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edilizia scolastica" – CUP: I53H19000390005 - CIG 99939070F5.**

\*\*\*\*\*

### **Verbale di gara n. 2 -**

#### **Commissione giudicatrice -assegnazione punteggi e apertura offerte economiche**

L'anno duemilaventitré (2023) il giorno otto (8) del mese di settembre alle ore 12,15, si riunisce in seduta *pubblica*, attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2185 del 8 settembre 2023 della Dirigente della CUC, successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, per la registrazione al sistema dei punteggi/coefficienti assegnati alle offerte tecniche ammesse e per l'apertura delle offerte economiche, così composta:

- Ing. Federico Fabbri, Dirigente del Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano
- Presidente;
- Arch. Agnese Pompili, funzionario tecnico settore Urbanistica Comune di Fossombrone – Componente;

- Ing. Carbonari Alessandro, libero professionista – Componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Carfi, dipendente dell'Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La Commissione procede alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche, in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata, come segue:

| Punteggio massimo   | Componenti Commissione | A – OFFERTA TECNICO – PROFESSIONALE (max 95 punti)                            |        |   |   |   |  | Totale punti offerta tecnica – soglia sbarramento p.60/95                                   | Totale punti offerta tecnica dopo riparametrizzazione |         |       |         |      |      |       |       |
|---|------------------------|---|--------|---|---|---|--|---|---|---------|-------|---------|------|------|-------|-------|
|   |                        | A.1 – PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA OPERATIVA (max 8 punti) |        | A.2 – CANTIERIZZAZIONE (max 87 punti)   |   |   |  |   |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        | esperienza di progettazione di interventi relativi ad edifici similari        |        | A.2.1 – proposte migliorative per la demolizione del CORRIDOIO, del plesso scolastico, al fine di perseguire la riduzione del rischio sismico, in linea con i principi generali della normativa vigente in materia (max 35 punti) | A.2.2 – miglioramento strutturale e di sicurezza in generale del fabbricato (particolarmente inteso) (max 22 punti) | A.2.3 – proposte migliorative dei dispositivi di abbattimento delle barriere architettoniche (max 18 punti) | A.2.4 – proposte migliorative per il completamento e ammodernamento degli impianti elettrico e/o idrosanitario (max 8 punti) | A.2.5 – proposte migliorative delle finiture interne dei bagni e rubinetterie (max 4 punti) |   |         |       |         |      |      |       |       |
| 95  |                        | 8   | 35     | 22  | 18  | 8   | 4  |   | 72,96   |         |       |         |      |      |       |       |
| 1) RTI - EV SRL UNIPERSONALE (capogruppo) - PI 02531890420 - evsrl@pec.unitecra.postale.it - PROGECO COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandante) - PI 02020790438 | Componente 1           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | 35,00   | 0,00    | 35,00 | esclusa |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   |   |   |   |  | 0,00  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   | Componente 2           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   |   |   |   |  | 0,00  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   | Componente 3           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   |   |   |   |  | 0,00  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        | Media   | Media  | Media   | Media   | Media   | Media  | Media   |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   |   |   |   |  | 0,00  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   |   |   |   |  | 0,00  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        | Punt i  | Punt i | Punt i  | Punt i  | Punt i  | Punt i   | Punt i  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 35,00  |   |   |   |  | 0,00  | 35,00   | esclusa |       |         |      |      |       |       |
| 2) GASPARI GABRIELE SRL – PI 01124960442 – impresagaspari@postacertificata.pro  | Componente 1           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | 0,00  | 28,00   | 18,48 | 16,20   | 6,40 | 3,88 | 72,96 | 95,00 |
|   |                        |   | 0,00   | 0,80  | 0,80  | 0,90  | 0,80   | 1,00  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   | Componente 2           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 0,00   | 0,80  | 0,90  | 0,90  | 0,80   | 0,90  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   | Componente 3           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 0,00   | 0,80  | 0,80  | 0,90  | 0,800  | 1,000   |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        | Media   | Media  | Media   | Media   | Media   | Media  | Media   |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 0,00   | 0,80  | 0,83  | 0,90  | 0,80   | 0,97  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 0,00   | 0,80  | 0,84  | 0,90  | 0,80   | 0,97  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        | Punt i  | Punt i | Punt i  | Punt i  | Punt i  | Punt i   | Punt i  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 28,00  | 18,48   | 16,20   | 6,40  | 3,88   | 72,96   | 95,00   |         |       |         |      |      |       |       |
| 3) IFFER SRL IMPRESA TECNOLOGIE EDILIZIA RESTAURI – PI 01492390412 – iffer@messaggipcc.it   | Componente 1           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  | 8,00  | 26,95   | 13,20 | 11,52   | 4,80 | 2,40 | 66,87 | 87,07 |
|   |                        |   | 1,00   | 0,80  | 0,60  | 0,70  | 0,60   | 0,60  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   | Componente 2           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   | 0,80  | 0,60  | 0,60  | 0,60   | 0,60  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   | Componente 3           | Coef f  | Coef f | Coef f  | Coef f  | Coef f  | Coef f   | Coef f  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   | 0,70  | 0,60  | 0,60  | 0,600  | 0,600   |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        | Media   | Media  | Media   | Media   | Media   | Media  | Media   |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   | 0,77  | 0,60  | 0,63  | 0,60   | 0,60  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 1,00   | 0,77  | 0,60  | 0,64  | 0,60   | 0,60  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        | Punt i  | Punt i | Punt i  | Punt i  | Punt i  | Punt i   | Punt i  |   |         |       |         |      |      |       |       |
|   |                        |   | 26,95  | 13,20   | 11,52   | 4,80  | 2,40   | 66,87   | 87,07   |         |       |         |      |      |       |       |

Si dà atto che viene escluso il concorrente n. 1 R.T.I. - EV S.R.L. UNIPERSONALE – Capogruppo / PROGECO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L., che non ha raggiunto la soglia di sbarramento per accedere alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica, pari almeno a 60/95, in applicazione di quanto espressamente previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara.

Terminata la fase di assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice dà atto che il punteggio per le offerte economiche per un massimo di 5 punti, sarà attribuito in base alla seguente formula:

**Ribasso unico percentuale offerto sull'importo a base d'asta. (max punti 5)**

$$V(a)_i = (Ra/R_{max})$$

dove:

- $V(a)_i$  Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)
- Ra = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;
- $R_{max}$  = Valore massimo ribasso percentuale offerto.

La Commissione prosegue, quindi, con l'apertura delle buste virtuali telematiche contenenti l'*offerta economica*, secondo l'ordine proposto dalla piattaforma telematica di gara e all'assegnazione dei punteggi con le seguenti risultanze:

| N. | Codice fiscale/<br>Partita Iva | Ragione sociale                                  | Ribasso<br>offerto % | Punti |
|----|--------------------------------|--|----------------------|-------|
| 1  | 01124960442                    | GASPARI GABRIELE S.R.L.                          | 1,5                  | 5     |
| 2  | 01492390412                    | ITER SRL IMPRESA TECNOLOGIE<br>EDILIZIA RESTAURI | 1,11                 | 3,7   |

La Commissione procede la seduta attivando l'apposita funzionalità della piattaforma che procede automaticamente a sommare i punteggi dell'offerta tecnica ed economica, formulando la seguente graduatoria:

| Partita IVA | Ragione Sociale  | Amnesso | Punti<br>Offerta<br>tecnica | Punti<br>Offerta<br>economica | Totale<br>punti |
|-------------|--|---------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------|
| 01124960442 | GASPARI GABRIELE S.R.L. -<br>Aggiudicatario                | SI      | 95                          | 5                             | 100             |
| 01492390412 | ITER SRL IMPRESA TECNOLOGIE<br>EDILIZIA RESTAURI - Secondo | SI      | 87.07                       | 3.7                           | 90.77           |
| 02531890420 | RAGGRUPPAMENTO - EV S.R.L.<br>UNIPERSONALE -               | NO      |                             |                               |                 |
| 00205160427 | TORELLI DOTTORI S.P.A. -                                   | NO      |                             |                               |                 |

La Commissione, sulla base della predetta graduatoria di merito, propone di aggiudicare la gara all'operatore economico n. **2 GASPARI GABRIELE S.R.L.** con sede legale in via Del Lago n. 11 – 63100 Ascoli Piceno, C.F./P.I. 01124960442, avendo conseguito un punteggio di 95 per l'offerta tecnica e di 5 punti complessivi per l'offerta economica, per un totale di punti 100, con un ribasso unico del 1,50% sull'importo dei lavori e sul corrispettivo della progettazione posto a base di gara.

Il predetto concorrente ha dichiarato ai sensi dell'art. 108 comma 9 del D.lgs. 36/2023 l'importo di euro 711.396,00 per costi della manodopera e di euro 18.000,00 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

La Commissione in conformità al paragrafo 22 del disciplinare di gara che prevede *“Un’offerta è considerata anormalmente bassa se presenta una deviazione pari o superiore al 30% rispetto all’offerta immediatamente più alta. Per offerta si intende la proposta economica sui soli lavori a base di gara”* rinvia al RUP per le proprie valutazioni di competenza.

Il presente verbale e gli atti di gara sono rimessi al Seggio di gara per le attività di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 13,00 chiude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

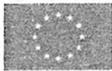
Dott. Ing. Federico Fabbri F.TO

Dott. Arch. Agnese Pompili F.TO

Dott. Ing. Alessandro Carbonari F.TO

Dott.ssa Paola Carfi F.TO





**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

Ente Capofila

**COMUNE DI FANO**

Provincia di Pesaro e Urbino

**PNRR – CUC/ID 685 - Procedura telematica per l'affidamento, per conto del Comune di Fossombrone, dell'appalto integrato, per l'affidamento della progettazione definitiva-esecutiva e dei lavori di adeguamento sismico della scuola primaria del capoluogo "Augusto Raffaele Occhialini" – finanziato dall'UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 4 Istruzione e ricerca - COMPONENTE C1 Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione degli asili nido alle Università - INVESTIMENTO 3.3 "Piano di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edilizia scolastica" – CUP: I53H19000390005 - CIG 99939070F5.**

***Verbale di gara 1 - Sedgio di gara  
Verifica documentazione amministrativa***

L'anno duemilaventitré (2023) il giorno otto (8) del mese di settembre, alle ore 13,04, presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si è riunito in seduta pubblica virtuale, attivata anche mediante la piattaforma TuttoGare, il Sedgio di gara costituito ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di organizzazione e funzionamento della CUC, come segue:

- dott.ssa Immacolata Di Sauro – Dirigente U.O.C. Servizio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano – Presidente;
- arch. Luca Spineto – Responsabile del Settore II Lavori Pubblici del Comune di Fossombrone - RUP/Componente;
- dott.ssa Paola Carfi Dipendente del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Fano – Componente e Segretario verbalizzante.

*Precisato che* la presente procedura di gara si svolge in modalità telematica, tramite una piattaforma che garantisce l'integrità e l'intangibilità dei documenti presentati dagli operatori offerenti e la completa tracciabilità delle operazioni di gara, e pertanto i concorrenti potranno monitorare l'andamento e le fasi della procedura stessa tramite la piattaforma;

e premesso quanto segue:

- in attuazione dell'art.33, comma 3-bis, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii, (ora art.37 comma 4 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) :
- il Comune di Fano, Ente Capofila, con delibera di Consiglio Comunale n. 219 del 22 dicembre

2014, ha approvato la costituzione della Centrale Unica di Committenza;

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 140 del 19/09/2018 si è provveduto ad adeguare la convenzione al mutato assetto normativo di riferimento costituito dal D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e ad apportare modifiche alla stessa per la gestione delle attività della CUC Fano;
- gli Enti Locali aderenti alla CUC, hanno proceduto alla sottoscrizione di apposita convenzione ai sensi dell'art. 30 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. n. 267/2000;
- il Comune di Fossombrone ha aderito alla CUC con deliberazione del Consiglio Comunale n. 74 del 12/11/2018 e conferma di adesione con nota del 17 marzo 2021, pg. n. 6333;
- ai sensi dell'art. 4 del Regolamento uffici e servizi per l'organizzazione e il funzionamento della Centrale Unica di Committenza Fano, approvato con deliberazione della Giunta del Comune di Fano n. 443 del 18 ottobre 2018 spetta alla CUC coincidente con U.O.C. Appalti e Contratti la gestione delle procedure di gara sino all'aggiudicazione definitiva delle stesse, previa definizione, da parte del Dirigente/Responsabile del Settore interessato, degli aspetti di merito necessari per la selezione dell'aggiudicatario.

- con determinazione n. 2060 del 19 agosto 2023 dalla Dirigente della CUC, in conformità alle determinazioni a contrattare n. 174 del 21 luglio 2023 e n. 177 del 26 luglio 2023, del Responsabile del Settore LL.PP. del Comune di Fossombrone, veniva avviata la procedura aperta per l'affidamento dell'appalto integrato di progettazione definitiva ed esecutiva e per i lavori di adeguamento sismico della scuola primaria del capoluogo "Augusto Raffaele Occhialini" – finanziato dall'UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 4 Istruzione e ricerca - COMPONENTE C1 Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione degli asili nido alle Università - INVESTIMENTO 3.3 "Piano di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edilizia scolastica" – CUP: I53H19000390005 - CIG 99939070F5, da aggiudicarsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo secondo quanto disposto dall'art. 44 comma 4 e dall'art. 108 comma 2 lett. e) del Codice e si approvava il Bando di gara, il Disciplinare di gara e relativa modulistica;
- conseguentemente, il bando veniva pubblicato sulla G.U.R.I. n. 98 del 21 agosto 2023 e n. 99 del 28 agosto 2023 e il disciplinare di gara unitamente alla modulistica a corredo della documentazione stessa, veniva pubblicato, ai sensi di legge, in Amministrazione trasparente e all'Albo Pretorio on-line - Bandi di gara e contratti, dal 21 agosto 2023 alle ore 12,00 del 7 settembre 2023, sulla piattaforma ANAC, sul sito Osservatorio regionale dei contratti pubblici (id. invio n. 35633), su un quotidiano nazionale e su uno locale e sulla piattaforma telematica Tuttogare;
- ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, si procederà all'inversione procedimentale, ovvero ad esaminare le offerte tecniche prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- l'intervento è stato inserito dal Comune di Fossombrone nel programma triennale opere pubbliche 2023-2025 annualità 2023 ed è così codificato: CUP I53H19000390005 - CUI L00223590415202300001.
- il CIG acquisito per la procedura di gara in oggetto è il seguente : CIG: 99939070F5;
- in conformità a quanto previsto dall'art. 19 del disciplinare di gara per la valutazione delle offerte, si è esercitata la facoltà del ricorso all'inversione procedimentale, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- che in applicazione della predetta inversione procedimentale, la Commissione giudicatrice, come da verbali n. 1 e 2 del 8 settembre 2023, a seguito della

valutazione delle offerte tecniche ed economiche, dei concorrenti ammessi, ha formulato la seguente graduatoria:

| Partita IVA | Ragione Sociale  | Ammesso | Punti Offerta tecnica | Punti Offerta economica | Totale punti |
|-------------|--|---------|-----------------------|-------------------------|--------------|
| 01124960442 | GASPARI GABRIELE S.R.L. -<br>Aggiudicatario                | S       | 95                    | 5                       | 100          |
| 01492390412 | ITER SRL IMPRESA TECNOLOGIE<br>EDILIZIA RESTAURI - Secondo | S       | 87.07                 | 3.7                     | 90.77        |

Il Seggio amministrativo, dovendo procedere all'esame della documentazione amministrativa del primo concorrente in graduatoria, **GASPARI GABRIELE S.R.L.**, come previsto dal disciplinare di gara al punto 21.1 procede all'apertura della busta virtuale ("BUSTA 1: Documentazione Amministrativa") presente sulla piattaforma ed all'esame della seguente documentazione, sottoscritta digitalmente, come prescritto dal disciplinare di gara:

- Modello A Istanza di partecipazione ;
- Modello A1- Istanza partecipazione progettisti;
- Documento di Gara Unico Europeo elettronico (Modello B);
- Modello C - Dichiarazioni titolare effettivo;
- Modello D – Dichiarazione ausiliaria;
- Modello attestazione imposta di bollo;
- Modello costo manodopera;
- Modello dichiarazione conflitto d'interessi;
- Tabella dichiarazioni requisiti di progettazione;
- Cauzione provvisoria;
- attestazione di registrazione al sistema PASSOE presso ANAC;
- ricevuta pagamento contributo ANAC.

Il Seggio di gara, relativamente alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente **GASPARI GABRIELE S.r.l.**, con sede legale in Via del Lago, n. 11 , 63100 Ascoli Piceno (AP), c.f./p.va 01124960442, dà atto che la stessa risulta idonea a documentare il possesso dei requisiti di ammissione richiesti dalla lex specialis di gara e pertanto dichiara il predetto operatore economico ammesso alla presente procedura di gara.

Si dà atto che il presente verbale costituisce provvedimento di ammissione.

Il Presidente del Seggio Amministrativo terminate le attività di competenza del Seggio chiude la seduta virtuale alle ore 14,14 e trasmette gli atti per quanto di competenza al RUP.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

dott.ssa Immacolata Di Sauro F.to

arch. Luca Spineto F.to

Dott.ssa Paola Carfi F.to

